

# Общества знания: Российские проекции западного опыта

*Н. П. Лукина*

*Национальный исследовательский Томский государственный университет*

В докладе рассмотрена проблема возможности заимствования западного опыта

теоретического осмысления и практического перехода к новой фазе развития современного высокотехнологичного общества, получившего название общества знания. Предполагается ответить на следующие вопросы: почему на смену концепции информационного общества приходит концепция общества знания? Какие смыслы и ценности сформулированы в рамках западной теории общества знания? Как проецируется западная теория и практика общества знания на российские реалии?

Понятие общества знания впервые было использовано в 1969 году университетским профессором Петером Друкером и получило распространение в литературе в 90-е годы как синонимичное понятию обучающегося общества. Некоторые исследователи, подыскивая точный русскоязычный эквивалент термину «knowledge-based-society», рассматривают его как усиленный вариант понятия информационного общества, фиксирующего особую роль знаний как наиболее ценной формы информации. Роль знания фиксируется в данном случае как ключевой фактор экономического развития. Интенсивные разработки концепции информационного общества, начавшиеся во второй половине XX века, в настоящее время критически переосмысливаются в связи с их неадекватностью для понимания современной социальной реальности. Критике подвергается само понятие информации, осуществляется его деконструкция как понятия-абстракции высокого порядка, не фиксирующего специфику современного общества и потому не являющегося эффективным средством концептуализации. Критикуется также логика узко-технологического детерминизма, сводящего сущность информационного общества

исключительно к достижениям технического порядка, когда революция в сфере информационных технологий и коммуникации трактуется как исчерпывающая характеристика информационного общества, претендующего на статус единственно возможной формы социального устройства.

Концепция общества знания возникла как попытка критического осмысления западными интеллектуалами опыта информационного общества. В создании аналитического доклада «К обществам знания», инициированного ЮНЕСКО, приняли участие ведущие философы и социальные теоретики современности: Д. Ваттимо, Ж. Деррида, М. Кастельс, Ю. Кристева, Б. Латур, П. Рикер, А. Турен и др. При подготовке доклада использовались аналитические материалы Ю. Н. Афанасьева и С. П. Капицы. Идеологический посыл концепции общества знания в свернутом виде заключается в тезисе о долгосрочном развитии современного общества на стыке науки, экономики, политики. Если потенциал информационного общества основан на достижениях технологии, то развитие обществ знания подразумевает более широкие социальные, политические, этические параметры. В рамках концепции общества знания были сформулированы следующие приоритеты:

- более справедливая оценка существующих знаний для борьбы с цифровым, когнитивным и лингвистическим расколом, сформировавшимся в информационном обществе;
- более широкое участие заинтересованных лиц в решении вопроса равного доступа к знаниям;
- более успешная интеграция политических действий в области знания.

Переход от информационного общества к обществам знания квалифицируется как переход к новой не столько технологической, сколько социальной парадигме. Роль знания артикулируется в двух аспектах: оно не только ключевой элемент экономического развития, но также фактор, способствующий развитию человечества в плане обретения самостоятельности отдельными людьми. В основе общества знания лежит осознанная потребность и реальная возможность находить, производить, обрабатывать, преобразовывать, распространять и использовать с целью получения и применения необходимых для развития человечества знаний. Задачей общества знания является развитие критических и теоретических когнитивных способностей. В концепции общества знания формулируется тезис о том, что наиболее распространенным и возобновляемым в мире ресурсом является способность к творчеству, нуждающаяся в защите и поощрении. Для этого необходимо расширение прав и возможностей отдельной личности, которые реализуются в пространстве интеграции, солидарности и участия.

Таким образом, общества знания призваны осуществить то, что не удалось в полной мере информационному обществу – добиться новых форм демократического сотрудничества, способствующих достижению подлинного смыслового взаимопонимания, и диалога между культурами.

Концепция обществ знания опирается на представление о том, что создание таких обществ открывает путь к гуманизации глобализационных процессов. Важность, которую приобретает национальное, культурное и лингвистическое многообразие, подчеркивает, насколько проблема доступа к знаниям неотделима от условий их создания. С обществами знания связано представление о более адекватном решении проблемы получения знаний, чем просто наличием технологического доступа к информации, которым определяется сущность информационного общества. Для создания обществ знания невозможно ограничиться только свободой передачи информации, необходимо обмениваться информацией, сопоставлять,

критиковать, оценивать и осмысливать информацию, опираясь на ее научный и философский анализ, с тем чтобы каждый заинтересованный человек мог производить новые знания на основе информационных потоков. Знание рассматривается с этих позиций как инструмент критического анализа, рефлексии в отношении обрушивающегося на человечество потока информации.

Таким образом, растущее несоответствие между информацией и знанием, разрыв между развитыми и развивающимися секторами мира побуждают видеть перспективу устойчивого развития человечества на пути становления общества знания как синтеза достижений информационного общества, экономики, основанной на знаниях, обучающегося общества, обучения для всех в течение всей жизни.

Проблема отечественных проекций западного опыта построения общества знания лежит в области рассмотрения условий, особенностей, интенсивности и перспектив его формирования в России. Условно можно говорить о западном и восточном пути формирования общества знания. Рецепция западного опыта возможна при условии понимания того, что эта модель основана на особой цивилизационной парадигме, ядром которой является процедурный подход ко всем явлениям жизни, включая либерализацию рынка информационных супермагистралей, их универсальное обслуживание, а также делиберативную форму демократии и т. п. Восприятие западной модели должно учитывать политико-экономические, культурные, демографические, географические особенности российской действительности, тяготеющей к сотрудничеству государства и рынка, к традиционным ценностям патернализма, медленным темпам социальных преобразований, островным характером информатизации социальных процессов.

Интерес к проблемам повышения качества и эффективности использования человеческого потенциала со стороны такой авторитетной международной организации как ЮНЕСКО, разработка международных и региональных программ адаптации различных стран мира к вызовам общества знания

инициировали разработку Стратегии развития информационного общества в России, утвержденную Советом Безопасности РФ до 2015 года. Этот программный документ в контексте концепции обществ знания отдает приоритет научным знаниям как реальному фактору экономики, повышению качества образования, развитию человеческого потенциала, расширению прав и возможностей граждан в получении и использовании информации и знаний. «Точками роста» общества знания в России является широкая

диверсификация образования, пристальное внимание к проблемам его качества и релевантности как условия вхождения в мировое образовательное пространство.

#### Литература

1. К обществам знания : доклад ЮНЕСКО. – Париж, 2005. – 240 с.
2. Стратегия развития информационного общества в России [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.minsvyaz.ru/ministry/documents/1117/2460/2461.shtml>.

## Прагматика визуальных практик в аспекте философии образования

*А.В. Нургалеева*

*Национальный исследовательский Томский государственный университет*

Рассматриваются онтологические проблемы, связанные с развитием современных практик визуального моделирования и их адаптацией к образовательной среде. Развивается идея о том, что прагматика визуального опирается на развитие схем управления восприятием человека. В центр внимания попадает вопрос о том, что представляет собой образное мышление и какие его аспекты могут включаться в исследование проблем развития образовательных технологий и практик.

Главным объектом исследования философии образования выступает человек, обладающий способностью к разработке определенных концепций действия в меняющихся условиях, в том числе и проектов, предназначенных для реализации потенциала собственного мышления. Современная эпоха, все активнее включающая в процессы познания реальности новые средства визуализации данных, порождает критическую множественность пространственного опыта человека. Последствия этого явления требуют серьезного осмысления. Разные виды графических интерфейсов и программ,

позволяющих поддерживать разные формы визуализации данных, являются не только свидетельством активного интереса к экранным технологиям, но и свидетельством актуальности человеческих практик, имеющих отношение к когнитивной коадаптации мышления. Одним из аспектов исследования может выступать анализ разных форм визуального восприятия и их зависимость от структурных и функциональных особенностей носителя информации. Технологически подобные задачи могут решаться на основе специальных средств мониторинга, позволяющих создавать динамические описания зрительных процессов и оценивать их характеристики с учетом тех или иных когнитивных функций. Они позволяют взять за основу анализа некоторую последовательность рутинизированных визуальных операций и соотнести ее с физической средой. Но подобный инструментарий является одним из средств сбора аналитических данных и не снимает вопрос о концептуальном осмыслении прагматики визуального как важного проекта интердисциплинарного дискурса, формируемого