

Обозначенные проблемы могут быть решены в рамках работы вузов и преподавателей внутри консорциумов вузов и сетевых образовательных сообществ. Примером интенсивно работающего в данном направлении сообщества вузов является Ассоциация «Сибирский открытый университет».

Мы предлагаем Ассоциации начать в 2012 году на уровне международного сотрудничества проекты по развитию и использованию открытых образовательных ресурсов и массовых открытых онлайн-курсов. Для этого на заседании Совета Ассоциации необходимо сделать следующее:

1. Рассмотреть вопрос об активизации участия Ассоциации СОУ в разработке и использовании открытых образовательных ресурсов (ООР) и вступлении Ассоциации в состав участников Консорциума Open Course Ware (OCW) в качестве ассоциированного участника. В случае положительного решения:

- поручить УМС по электронным дидактическим средствам разработать сайт, отвечающий требованиям OCW-консорциума, с помощью членов Ассоциации наполнить сайт/сайты вузов, подготовить заявку на участие Ассоциации в Консорциуме OCW;

- юридической службе разработать рекомендации для вузов-членов Ассоциации по применению лицензии Creative Commons при разработке и использовании их электронных образовательных ресурсов, в том числе с целью использования ООР университетов Консорциума OCW;

- поддержать проект ОмГУ по адаптации иноязычных открытых образовательных ресурсов к учебному процессу российских вузов;

- разработать финансовые механизмы участия Ассоциации и ее членов в Консорциуме OCW (368 долл. в год для организации-участника ассоциированного консорциума из развитой страны и 158 долл. для развивающейся).

2. Рассмотреть вопрос об актуальности и организационной форме проекта Ассоциации по созданию технологической платформы для реализации массовых открытых онлайн-курсов (МООС) преподавателями вузов Ассоциации (некоммерческое предприятие типа edX (МИТ, Гарвард, Беркли), коммерческое предприятие типа «Coursera», в рамках работы УМС по дистанционным образовательным технологиям).

Сетевое взаимодействие в системе образования: формы, направления, проблемы

Г. В. Можалева

Национальный исследовательский Томский государственный университет

Развитие современного общества характеризуется процессами глобализации, отражающими специфику перехода к обществу знания, формирование которого предполагает определенную корректировку направлений стратегического развития государств и совершенствование образовательной парадигмы, одним из направлений которой является формирование единого образовательного пространства, развитие академической мобильности,

реализация сетевых образовательных программ. Это связано с тем, что наибольший системный эффект от использования потенциала вузов может быть достигнут при объединении их усилий и ресурсов в рамках единой сети, обеспечивающей эффективное межвузовское взаимодействие.

Основой функционирования сети становятся различные проекты, формируемые на время решения стоящей перед системой

задачи. Решение каждой задачи может сопровождаться изменениями в механизмах взаимоотношений между элементами сети и привести к формированию временной иерархической структуры.

Так, например, одним из успешных проектов сетевого взаимодействия стал выполняемый Томским государственным университетом в 2008–2010 годах проект по формированию на базе инновационных вузов сетевой распределенной структуры повышения квалификации преподавателей и научных сотрудников вузов по внедрению результатов инновационных образовательных программ и применению новых образовательных технологий. К проекту присоединились 87 вузов и 2 НИИ из 43 регионов восьми федеральных округов.

В выполнении проекта Комиссии Президента Российской Федерации по модернизации и технологическому развитию экономики России «Создание системы подготовки высококвалифицированных кадров в области суперкомпьютерных технологий и специализированного программного обеспечения» на базе НОЦ «СКТ-Сибирь», созданного в Томском государственном университете, приняли участие восемь университетов и один научно-исследовательский институт.

В проект по созданию дистанционных школ на базе национальных исследовательских университетов, выполняемый Томским государственным университетом в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы, в сетевое взаимодействие с ТГУ вступили 59 общеобразовательных учреждений, из которых 46 уже приступили к реализации образовательных программ для одаренных школьников на базе дистанционных школ ТГУ.

Подобные примеры реального сетевого взаимодействия, направленного на повышение качества образования, есть и в других вузах ассоциации «Сибирский открытый университет». Так, например, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского в течение нескольких лет продолжает поддерживать созданную

по его инициативе систему ресурсных центров Омской области, проводя с их помощью программы повышения квалификации учителей и руководителей ОУ, выполняя ряд работ по заказам и просьбам муниципальных комитетов по образованию, например, с Калачинским районом – проект по дистанционной поддержке обучения английскому языку в малокомплектных школах.

Опыт показывает, что практическая реализации сетевого взаимодействия осуществляется в двух формах – «централизованной» и «децентрализованной».

В соответствии с первой формой, к реализации совместной образовательной программы или проекта привлекаются (в индивидуальном порядке) преподаватели других образовательных или научных учреждений (на условиях совместительства или по договору оказания услуг).

«Децентрализованная» форма сетевого взаимодействия предполагает построение индивидуальных образовательных траекторий, самостоятельное определение обучающимся, какие модули совместной программы будут изучаться и в каком вузе. Так, например, слушатель совместной программы повышения квалификации, изучивший определенное количество модулей (общей продолжительностью не менее 72 часов) и прошедший аттестацию по каждому из них, может обратиться в любой вуз, участвующий в программе, пройти итоговую аттестацию и получить документ о повышении квалификации. Или – он проходит итоговую аттестацию в том вузе, в котором он прошел большую часть программы и выполнил итоговую аттестационную работу.

«Децентрализованная» форма возможна только в том случае, если программа разработана несколькими вузами и является совместной (утверждена каждым вузом и осуществляется на основе договора о совместной деятельности). В этом случае любой из участников такой сети может стать главенствующим на период реализации конкретной образовательной программы. Как только набор новой группы осуществляется в другом вузе, роль

главствующего (ответственного вуза) переходит к вузу, осуществившему набор, и т. д.

В ходе проведения обучения по совместным программам повышения квалификации оформилась третья форма сетевого взаимодействия вузов, интегрирующая в себе характеристики как централизованной модели взаимодействия (лидерство одного вуза, который организует обучение, привлекая преподавателей вузов-разработчиков модулей, и выдает итоговый документ о повышении квалификации), так и децентрализованной (свобода слушателей в выборе образовательной траектории за счет элективных модулей).

Распределенность обучения в рамках сетевой модели взаимодействия образовательных учреждений позволяет расширить образовательное пространство, информационное и учебно-методическое обеспечение учебного процесса (специализированные базы данных, электронные образовательные ресурсы, компьютерные аудио- и видеоматериалы), организовать опосредованное коммуникативное пространство, используя различные информационно-коммуникационные технологии.

Мониторинговые исследования, сопровождающие совместные образовательные программы, позволяют сделать выводы не только о высоком качестве занятий, о соответствии программ поставленным целям обучения и т. д., но и об эффективности дистанционных образовательных технологий, о высокой мотивации участников совместных образовательных программ.

Вместе с тем, развитие сетевого взаимодействия сдерживается рядом факторов, среди которых выделим следующие:

- отсутствие нормативно-правовой базы сетевого межвузовского взаимодействия;
- слабая персонафицированность обучения в современном вузе (декларируемая, но нереализуемая возможность выбора технологии, преподавателя, формы обучения, образовательного учреждения и т. д.);
- политика рейтингования вузов, направленная на усиление конкурентной среды;
- отсутствие стимулирования сетевых структур сверху;

- отсутствие экономически обоснованных причин развития сетевого взаимодействия снизу;

- отсутствие мотивации у преподавателей и руководителей образовательных учреждений;

- страх перед возможной конкуренцией как на уровне отдельного преподавателя, так и на уровне факультета (кафедры) или вуза в целом;

- негибкость существующих методов и условий работы с кадрами; негибкая форма передачи нагрузки, составления расписания и т. д.;

- «цифровое неравенство» вузов и др.

В качестве конкретных предложений по развитию совместных образовательных программ для высшего профессионального образования можно отметить следующие:

1. Необходима разработка ассоциативных нормативных документов, определяющих механизмы перезачета дистанционных курсов для студентов очного обучения, универсальный алгоритм обмена дистанционными курсами, организации совместных программ на основе сетевого взаимодействия.

2. В рамках Ассоциации «Сибирский открытый университет» необходимо организовать информационный обмен в сфере реализации инновационных образовательных программ, начать реализацию совместных программ студенческого обмена, стажировок, повышения квалификации.

3. В условиях старта в 2012 году Президентской программы повышения квалификации инженерных кадров необходимо начать пилотные проекты в сфере сетевого взаимодействия по вопросам переподготовки и повышения квалификации инженерных кадров.

Указанные и иные предложения позволят развивать реальные проекты сетевого взаимодействия как в области образования, так и в научной сфере, расширить образовательные сети, вовлечь в сетевое взаимодействие не только вузы, но и академические институты, а также предприятия реального сектора экономики.